

60 seconden

Poolitiek

Hier volgen wat uitspraken van IJmondse gemeentebestuurders. U mag het zeggen. Zijn ze echt of nep?

„De onoverdekte fietsenstalling voor het station van Beverwijk is een voorbeeld voor vele andere gemeenten. We hebben er zelfs bijna een prijs mee in de wacht gesleept. (Wethouder Koster)

„Beverwijk is net zo groen als Heemskerk. We hebben wel tien parken en omgerekend is er

één gemeentelijke boom per huishouden. (Wethouder Dorenbos)

„Die kistdam komt er echt. (Ex-wethouder Frowijn)

„Dit jaar vindt de kermis voor het laatst op het Meerplein plaats. (Wethouder Koster)

„Ik kom absoluut snel in Heemskerk wonen. (Ex-burgemeester Nawijn)

„De automobilist in Beverwijk is geen melkkoek. (Wethouder Koster)

„Ik ben er trots op dat Beverwijk via het samenwerkingsverband met Wronki een klein radertje in het wiel van het Europese integratiebeleid kan zijn. (Voormalig burgemeester Weterings)

„Er heeft nooit een stedenband bestaan tussen Beverwijk en Wronki. (VVD-fractieleider Boer) Alleen uitspraak 1 is nep. De overige zijn allemaal echt. Is het een wonder dat burgers de politiek niet zo serieus nemen?



Bart Vuijk * bvuijk@hdcmmedia.nl

KENZ03

WOENSDAG 19 JUNI 2013

3

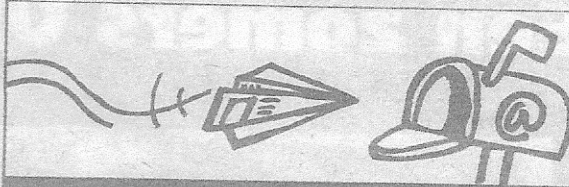
Regionaal

IJmond

Dagblad Kennemerland
19.6.2013

De Kennemer 19.6.2013

19 juni 2013



Brievenbus

Maakt u zich ergens druk over? Wilt u iets delen met plaatsgenoten? Of wilt u reageren op een artikel uit deze krant? Maak dan gebruik van onze brievenbus! Inzendingen kunnen gestuurd worden naar: **De Kennemer**, Voordam 11, 1811 MA Alkmaar.
E-mailen naar redactie@nieuwsbladdekennemer.nl.

'Coalitie ontkent stedenband Wronki'

De VVD dient namens PvdA, CDA en GroenLinks donderdag tijdens de raadsvergadering een motie in. Daarin staat dat er 'geen stedenband is met Wronki, nooit is geweest en er niet zal komen'.

De vier, samen de coalitie, hebben een ruime meerderheid en dus is de kans groot, dat de motie wordt aangenomen. St. Stedenband Beverwijk-Wronki raadt de motie ten zeerste af. In een brief aan raad en college, schrijf ik dat 'de motie een belediging is aan het adres van alle vrijwilligers en alle betrokkenen, in beide landen, die 32 jaar de banden tussen Wronki en Beverwijk onderhouden'.

De motie is een klap in het gezicht, maar ook een tik op de vingers van burgemeester H. van Leeuwen. Wij geloven dat hij wel contacten met Wronki wil opbouwen. Beknot hem niet in zijn taakuitvoering. Hij heeft zijn Poolse collega en het bestuur van de stichting bij herhaling laten weten naar Wronki af te willen reizen. Internationale contacten zit in zijn portefeuille. Wij bestrijden dat er geen officiële stedenband is. Op 30

september '99 besloot de raad samen te werken met de Poolse gemeente. Op 15 augustus '00 werd een officiële overeenkomst ondertekend door burgemeester Berndsen. Burgemeester Weterings is twee keer op bezoek geweest, ook de wethouders Dijkshoorn, Hienkens, Hazeveld en ikzelf in functie. De burgemeesters Berndsen, Weterings en wethouder Koster hebben vanaf '91 officiële delegaties uit Wronki ontvangen.

Wie kan er, wie wil er, nu nog volhouden, dat de gemeente geen band heeft? B&W hebben op 22 april '04 de samenwerking geëvalueerd. De uitkomsten waren 100% positief en zijn op 2 mei '04 in Beverwijk besproken door het college met de burgemeester van Wronki. Namens de stichting zat ik daar bij. Een en ander is ter kennis gebracht aan de commissie ABVM. Is dit dan allemaal niet waar? De coalitie doet alsof het niet is gebeurd; ik ben verbijsterd. Wat er ook besloten wordt, we gaan door. Als de coalitie het bestaan ontkent, leven zij in een andere wereld. De stedenband bestaat en heeft bestaansrecht. **W. Spruijt, vz St. Stedenband.**

Wronki (1)

Het moet mij van het hart dat de manier waarop de Stedenbandovereenkomst met Wronki door de gemeente Beverwijk in het openbaar behandeld is, geen schooneidsprijs verdient. De manier waarop ook persoonlijke belangen van Wim Spruit in het openbaar hierin betrokken worden, is mijns inziens zeer afkeurenswaardig.

Ik heb de verslaggeving over de ontwikkeling van de vriendschapsbanden tussen beide steden in de loop der jaren met belangstelling gevolgd. Nooit heb ik gemerkt dat er officieel van gemeentewege gereageerd is dat de berichtgeving niet juist zou zijn.

Ik zou graag willen weten waarom er nu zo agressief gereageerd wordt.

**Y. Bouma
Beverwijk**

Wronki (2)

Trots zou beter op zijn plaats

Brieven

Brieven van lezers zijn welkom. Houdt u er rekening mee dat de lengte beperkt blijft tot zooveel woorden en dat het een onderwerp betreft waarover de krant heeft bericht. De redactie heeft het recht bijdragen te weigeren of in te korten. Insturen kan ook via e-mail naar redactie.ken@nhd.nl met vermelding van uw postadres.

zijn... Met verbazing las ik een artikel in het Noordhollands Dagblad. De gemeente Beverwijk zou de officiële vriendschapsbanden met Wronki ontkennen. Ik dacht even dat ik het niet goed gelezen had. Zou een gemeente juist niet trots op vriendschapsbanden moeten zijn? De negatieve opmerkingen treffen de vrijwilligers die zich

al jarenlang inzetten om de vriendschapsbanden met Wronki te onderhouden. En ook Wim Spruit wordt met deze aantijgingen in het hart getroffen. Dit zijn mensen die de wereld een beetje mooier willen maken en het niet verdienen in een negatief daglicht gesteld te worden. Jammer gemeente Beverwijk dat jullie de positieve krachten binnen Beverwijk niet met egards behandelen, een gemiste kans!

**Renate van Hulten
Haarlem**

Wronki (3)

Als deelnemer aan de delegatieris naar Wronki in mei jongstleden willen wij het volgende met u delen.

De voorzitter van de stichting Stedenband Beverwijk-Wronki Wim Spruit heeft zich tijdens ons driedaags verblijf niet opgesteld als vertegenwoordiger van de gemeente Beverwijk. Niet namens het gemeentebestuur en dus ook niet als een soort burgemeester. Van een ambtsketting of -keten, wel of niet

neep, is absoluut geen sprake geweest. Wim droeg die (snikhete) middag, waarop de oorkonde van de samenwerking tussen Wronki en Cookstown (Noord-Ierland) is getekend, niet eens een stroppdas. Dus ook niet de befaamde das met het gemeentewapen.

Hij was er als leider van onze delegatie (bestaande uit 18 dames en heren) en heeft deze rol fantastisch uitgeoefend. De discussie in de gemeenteraad en het aannemen van een motie om de officiële gemeentelijke band op te heffen, was beneden peil, op de man gespeeld en dus persoonlijk, ronduit verwerpt. U beledigt een veelvuldig onderscheiden man die sinds 1981 naar eer en geweten, met succes en voldoening, de banden tussen beide steden warm en levend houdt. Wij steunen hem en de overige bestuursleden daarin. Het is bedroevend dat u zich tegen hem keert. Deze brief is ook aan de gemeenteraad van Beverwijk gestuurd.

**C. van Laaren
Beverwijk**

Wronki

Als historicus van de lokale geschiedenis verbaas je je nergens meer over. Met name de geschiedenis van lokale politiek is zeer spraakmakend. Maar deze verteelt bij de huidige politiek. Met verbazing en vol afschuw las ik de artikelen over Wronki. Het welles-nietes spelletje wat gespeeld werd door een aantal leden van de Beverwijkse gemeenteraad. Zij twijfelden over het bestaan van de stedenband, Beverwijk-Wronki. Echter nadat de Stichting Stedenband Beverwijk-Wronki met harde tegenbewijzen kwam, veranderden de tegenstanders van strategie. Zij openden de persoonlijke aanval op het bestuurslid Wim Spruit. Zij brachten een aantal onwaarheden in pers. Maar het meest verbaasde

Brieven

Brieven van lezers zijn welkom. Houdt u er rekening mee dat de lengte beperkt blijft tot 200 woorden en dat het een onderwerp betreft waarover de krant heeft bericht. De redactie heeft het recht bijdragen te weigeren of in te korten. Insturen kan ook via e-mail naar redactie.ken@nhd.nl met vermelding van uw postadres.

mij dat burgemeester Han van Leeuwen deze leugens voor waar aannam. Dit bleek wel tijdens de laatste raadsvergadering. Dit is echt een burgemeester onwaardig, want deze feiten waren ongecontroleerd en niet onderbouwd. Kennelijk was Han van Leeuwen even vergeten dat een burgemeester onafhankelijk en boven de partijen hoort te staan. Deze onpartijdigheid was hier duidelijk ver

te zoeken. Daar hij deze leugens klakkeloos overnam als vaststaand feit. Als historicus zoek je altijd naar het hoe en waarom. Dus zette ik de feiten op een rijtje. De bewuste trip naar Wronki was in de eerste week van mei. Er werd mij gevraagd door de Stedenband of ik een promotiepraatje wilde houden over Beverwijk. Dit omdat de gemeente Beverwijk geweigerd had de promotie-dvd mee te geven.

Hier list de gemeente Beverwijk een behoorlijke steek vallen om Beverwijk (kosteloos) te promoten bij de andere steden.

Tijdens alle officiële bijeenkomsten heb ik geen enkele keer gehoord dat Spruit hier stond als vertegenwoordiger van de gemeente Beverwijk.

Ook heb ik niet gezien dat Wim Spruit een keten om had. Trouwens welke keten had hij dan moeten dragen? Hij kreeg de promotie-dvd niet mee, maar wel de ambtsketen? Vele foto's van de verschillende aanwezige fotografen kunnen dienen als bewijs.

Ander feit is dat de verstandhouding tussen een aantal gemeenteraadsleden en het bestuurslid van de Stedenband Beverwijk -Wronki, bijzonder slecht is. Zonder hier namen te noemen, weet iedere

Beverwijker wie de bewuste personen zijn. Dat deze slechte verstandhouding heeft meegespeeld, is zeker een punt.

Een ander politiek feit wat zich gelijktijdig afspeelde, was de herbenoeming van Han van Leeuwen als burgemeester. Enkel en alleen kwaadwilligen zullen hierbij iets vermoeden, aangezien hier geen enkel bewijs voor is dat dit meegespeeld heeft.

Feit is wel dat er een ongekekende felheid is in het om zeep helpen van de naam Beverwijk.

Hiermee is Beverwijk niet gediend en het raadsbesluit is een klap voor al degenen die zich inspannen om Beverwijk positief op de kaart te zetten.

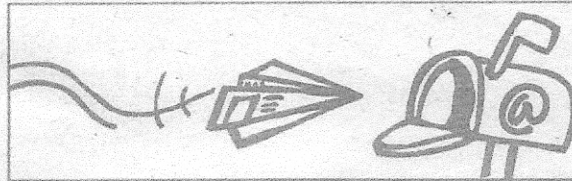
J. van der Linden
Heemskerck

Cijfer van de dag

963

bezoeken aan Wronki

zijn door vele Beverwijkers afgelegd sinds 1981. Menigmaal vergezeld door een hulptransport. Voorzitter Wim Spruit van de Stichting Stedenband Beverwijk-Wronki is zelf 130 keer naar Polen geweest. (BRON: WIM SPRUIT)



Brievenbus

Maakt u zich ergens druk over? Wilt u iets delen met plaatsgenoten? Of wilt u reageren op een artikel uit deze krant? Maak dan gebruik van onze brievenbus! Inzendingen kunnen gestuurd worden naar: De Kennemer, Voordam 11, 1811 MA Alkmaar.

E-mailen naar redactie@nieuwsbladdekennemer.nl.

Wronki (2)

Als historicus van de lokale geschiedenis verbaas je je nergens meer over. Met name de geschiedenis van lokale politiek is zeer spraakmakend. Maar deze verbleekt bij de huidige politiek. Met verbazing en vol afschuw las ik de artikelen over Wronki.

Het welles-nietes spelletje dat gespeeld werd door een aantal leden van de Beverwijkse gemeenteraad. Zij twijfelden over het bestaan van de stedenband Beverwijk - Wronki. Echter, nadat de Stedenband Beverwijk - Wronki met harde tegen bewijzen kwam, veranderden de tegenstanders van strategie. Zij openden de persoonlijke aanval op bestuurslid Wim Spruit. Zij brachten een aantal onwaarheden in sommige media.

Maar het meest verbaasde mij, dat burgemeester Han van Leeuwen, deze leugens, als waarheid aannam; als vaststaande feiten. Dit bleek wel tijdens de laatste raadsvergadering. Dit is echt een burgemeester onwaardig, want deze feiten waren ongecontroleerd en niet onderbouwd.

Kennelijk was Han van Leeuwen even vergeten dat een burgemeester onafhankelijk en boven de partijen hoort te staan. Deze onpartijdigheid was hier duidelijk ver te zoeken. Daar hij deze leugens klakkeloos overnam als vaststaand feit.

Als historicus zoek je altijd naar het hoe en waarom. Dus zette ik de feiten op een rijtje. De bewust trip naar Wronki was in eerste van week van mei. Er werd mij gevraagd door de Stedenband of ik een promotie praatje wilde hou-

den over Beverwijk. Dit omdat de gemeente Beverwijk geweigerd had de promotie dvd mee te geven. Hier liet de gemeente Beverwijk een behoorlijke steek vallen om Beverwijk (kosteloos) te promoten bij de andere steden.

Tijdens alle officiële bijeenkomsten heb ik geen enkele keer gehoord dat Wim Spruit hier stond als vertegenwoordiger van de gemeente Beverwijk. Ook heb ik niet gezien dat hij een keten om had.

Trouwens welke keten had hij dan moeten dragen? Hij kreeg de promotie dvd niet mee, dan wel de ambtsketen? Vele foto's van de verschillende aanwezige fotografen kunnen dien als bewijs.

Ander feit is dat de verstandhouding tussen een aantal gemeenteraadsleden en het bestuurslid van de Stedenband Beverwijk - Wronki, bijzonder slecht is. Zonder hier namen te noemen, weet iedere Beverwijker, wie de bewuste personen zijn. Dat deze slechte verstandhouding heeft meegespeeld is zeker een punt.

Een ander politiek feit dat zich gelijktijdig afspeelde, was de herbenoeming van Han van Leeuwen als burgemeester. Enkel en alleen kwaadwilligen zullen hierbij iets vermoeden, aangezien hier geen enkel bewijs voor is dat dit meegespeeld heeft.

Feit is wel dat er een ongeken- de felheid is in het om zeep helpen van de naam Beverwijk. Hiermee is Beverwijk niet gediend en is een klap voor al diegenen die zich inspannen om Beverwijk positief op de kaart te zetten.

J. van der Linden
Heemskerk

Wronki (3)

'Trots zou beter op zijn plaats zijn...'

Met verbazing las ik een artikel in het Noordhollands Dagblad. De gemeente Beverwijk zou de officiële vriendschapsbanden met Wronki ontkennen. Ik dacht even dat ik het niet goed gelezen had. Zou een gemeente juist niet trots op vriendschapsbanden moeten zijn? De negatieve opmerkingen treffen de vrijwilligers die zich al jarenlang inzetten om

de vriendschapsbanden met Wronki te onderhouden. En ook Wim Spruit wordt met deze aantijgingen in het hart getroffen.

Dit zijn mensen die de wereld een beetje mooier willen maken...en het niet verdienen in een negatief daglicht gesteld te worden.

Jammer GEMEENTE Beverwijk dat jullie de positieve krachten binnen Beverwijk niet met egards behandelen...een gemiste kans!

Renate van Hulst
Haarlem

Wronki (4)

Het moet mij van het hart, dat de manier waarop de Stedenbandovereenkomst met Wronki door de gemeente Beverwijk in het openbaar behandeld is, geen schoonheidsprijs verdient. De manier waarop ook persoonlijke belangen van Wim Spruit in het openbaar hierin betrokken worden, is mijns inziens zeer afkeurenswaardig. Ik heb de

verslaggeving over de ontwikkeling van de vriendschapsbanden tussen beide steden in de loop der jaren met belangstelling gevolgd. Nooit heb ik gemerkt dat er officieel van gemeentewege gereageerd is, dat de berichtgeving niet juist zou zijn. Ik zou graag willen weten waarom er nu zo agressief gereageerd wordt.

Mevr. Y. Bouma
Beverwijk



Brievenbus

Maakt u zich ergens druk over? Wilt u iets delen met plaatsgenoten? Of wilt u reageren op een artikel uit deze krant? Maak dan gebruik van onze brievenbus! Inzendingen kunnen gestuurd worden naar: **De Kennemer**, Voordam 11, 1811 MA Alkmaar. E-mailen naar redactie@nieuwswbladdekennemer.nl.

Wronki (5)

Als deelnemer aan de delegatie-reis naar Wronki in mei jongstleden, willen wij het volgende vertellen. De voorzitter van de stichting Stedenband Beverwijk-Wronki, Wim Spruit, heeft zich tijdens ons driedaags verblijf niet opgesteld als vertegenwoordiger van de gemeente Beverwijk. Niet namens het gemeentebestuur en dus ook niet als een soort burgemeester. Van een ambtsketting of -keten, wel of niet nep, is absoluut geen sprake geweest. Wim

droeg die (snikhete) middag, waarop de oorkonde van de samenwerking tussen Wronki en Cookstown (Noord-Ierland) is getekend, niet eens een stroppas. Dus ook niet de befaamde pas met het gemeentewapen. Hij was er als leider van onze delegatie (18 dames, heren) en heeft deze rol fantastisch uitgeoefend. De discussie in de Beverwijkse gemeenteraad (afgelopen donderdag) en het aannemen van een motie om de officiële gemeentelijke band op te heffen, was beneden peil, op de man gespeeld en dus per-

soonlijk, ronduit verwerpelijk. Diverse gemeenteraadsleden beledigden een veelvuldig onderscheiden man, die sinds 1981 naar eer en geweten, met succes en voldoening, de banden tussen beide steden warm en levend houdt.

Wij steunen hem en de overige bestuursleden daarin. Het is bedroevend dat de raad zich tegen hem keert.

Deze brief is ook aan de gemeenteraad van Beverwijk gestuurd.

Mevr. C. van Laaren
Beverwijk

Discussie beneden peil

Hij was er als leider van onze delegatie (18 dames, heren) en heeft deze rol fantastisch uitgeoefend. De discussie in de gemeenteraad en het aannemen van een motie om de officiële gemeentelijke band op te heffen, was beneden peil, op de man gespeeld en dus persoonlijk, ronduit verwerpelijk. U beledigt een veelvuldig onderscheiden man, die sinds 1981 naar eer en geweten, met succes en voldoening, de banden tussen beide steden warm en levend houdt. Wij steunen hem en de overige bestuursleden daarin. Het is bedroevend dat u zich tegen hem keert. Deze brief is ook aan de gemeenteraad van Beverwijk gestuurd.

Mevr. C. van Laaren, Beverwijk

Trots op vriendschapband zou beter op z'n plaats zijn

Spruit wordt met deze aantijgingen in het hart getroffen. Dit zijn mensen die de wereld een beetje mooier willen maken... en het niet verdienen in een negatief daglicht gesteld te worden.

Jammer gemeente Beverwijk dat jullie de positieve krachten binnen Beverwijk niet met egards behandelen... een gemiste kans!

Renate van Hulst, Haarlem

Als deelnemer aan de delegatieris naar Wronki in mei jongstleden wil ik het volgende met u delen. De voorzitter van de Stichting Stedenband Beverwijk-Wronki, Wim Spruit, heeft zich tijdens ons drie-daags verblijf niet opgesteld als vertegenwoordiger van de gemeente Beverwijk. Niet namens het gemeentebestuur en dus ook niet als een soort burgemeester. Van een ambtskettling of -keten, wel of niet nep, is absoluut geen sprake geweest. Wim droeg die (smokette) middag, waarop de oorkonde van de samenwerking tussen Wronki en Cookstown (Noord-Ierland) is getekend. Niet eens een stroppas. Dus ook niet de befaamde das met het gemeentewapen.

Ingezonden brieven

gor van de gemeente Beverwijk. Ook heb ik niet gezien dat Wim Spruit een keten bij had. Trouwens welke keten had hij dan moeten dragen? Hij kreeg de promotie-dvd niet mee, dan wel de ambtskettling? Vele foto's van de verschillende aanwezige fotografen kunnen dienen als bewijs.

Ander feit is dat de verstandhouding tussen een aantal gemeenteraadsleden en het bestuurslid van de Stedenband Beverwijk-Wronki, bijzonder slecht. Zonder hier namen te noemen, weet iedere Beverwijker, wie de bewuste personen zijn. Dat deze slechte verstandhouding heeft meegespeeld, is zeker een punt.

Een ander politiek feit wat zich gelijktijdig afspeelde, was de herbenoeming van Han van Leeuwen als burgemeester. Enkel en alleen kwaadwilligen zullen hierbij iets vermoeden, aangezien hier geen enkel bewijs voor is dat dit meegespeeld heeft. Feit is wel dat er een ongekende telheid is in het omgekeerd helpen van de naam Beverwijk. Hiermee is Beverwijk niet gediend en is een klap voor al diegenen die zich inspannen om Beverwijk positief op de kaart te zetten.

J. van der Linden, Heemskerk

loop der jaren met belangstelling gevolgd. Nooit heb ik gemerkt dat er officieel van gemeentewege gereageerd is, dat de benoeming niet juist zou zijn. Ik zou graag willen weten waarom er nu zo agressief gereageerd wordt.

'Verbazing en afschuw' Geschiedenis lokale politiek verbleekt bij huidige politiek

waren ongecontroleerd en niet onderbouwd. Kennelijk was Han van Leeuwen even vergeten dat een burgemeester onafhankelijk en boven de partijen hoort te staan. Deze onpartijdigheid was hier duidelijk ver te zoeken. Daar hij deze leugens klakkeloos overnam als vaststaand feit.

Als historicus zoek je altijd naar het hoe en waarom. Dus zette ik de feiten op een rijtje. De bewuste trip naar Wronki was in de eerste week van mei. Er werd mij gevraagd door de Stedenband of ik een promotiepraatje wilde houden over Beverwijk. Dit omdat de gemeente Beverwijk geweigerd had de promotie-dvd mee te geven. Hier liet de gemeente Beverwijk een behoorlijke steek vallen om Beverwijk (kosteloos) te promoten bij de andere steden.

Tijdens alle officiële bijeenkomsten heb ik geen enkele keer gehoord dat Wim Spruit hier stond als vertegenwoordiger van de gemeente Beverwijk.

Waarom zo agressief?

Het moet mij van het hart, dat de manier waarop de Stedenband overeenkomst met Wronki door de gemeente Beverwijk in het openbaar behandeld is, geen schoonheidsprijs verdient.

De inhoud van ingezonden brieven valt buiten verantwoordelijkheid van de uitgever. De redactie kan een ingezonden brief weigeren of inkorten. Anonieme brieven worden niet in de krant afgedrukt.

Gekleurd

Bart Vuijk

Niet elke band is een stedenband

Castricum had Balatonfired, Uitgeest heeft in naam - nog steeds Pincehely, Heemskerk had Klatovy, Velsen heeft Galle en Beverwijk had Wronki. Partnersteden. Gemeenten ergens anders in de wereld, waarmee werd uitgewisseld en samengewerkt. Tamelijk onschuldige praktijken. Kerkkoren die per bus naar de partnerstad oversteken om daar een paar liedjes te gaan zingen. Hulptransporten voor armen. Lui aan de andere kant van het IJzeren Gordijn.

Ambtenaren die bij elkaar op bezoek gaan om te kijken hoe ze het daar doen.

Beverwijk had dus Wronki. Tientallen jaren hebben Beverwijkers niet anders geweten dan dat Beverwijk een warme partnerband met die Poolse stad had. Gevoed door talloze oproepen voor uitwisselingen, bussen vol met mensen die er jaartijds heen gaan, en waarderende woorden van Beverwijkse bestuurders.

Toch is die band nooit officieel geweest. De

Beverwijkse gemeenteraad heeft daar nooit aan willen beginnen. Dat werd al in 1991 uitgesproken, en onlangs nog eens, omdat die Wronki-nezen zo aandrongen. Burgemeester Van Leeuwen merkte op dat de liefde niet van één kant kan blijven komen. De raad nam een motie aan waarin de band glashard wordt ontkend. Dat is allemaal heel radicaal. Het toch al ruwe imago van Beverwijk is hiermee weer bevestigd. Nu ook over de landsgrens.



Regionaal

13

Inzicht

agblad Kennemerland 28.6.2013

Wronki

In Dagblad Kennemerland van maandag 24 juni, in het artikel met de kop 'Spruit wil excuses van burgemeester', staat: Dat hij (=ondergetekende) het slachtoffer is van een 'anti-Wronki-campagne' die al jaren door Beverwijk golft.

Ik voel me zeker geen slachtoffer en in mijn brief aan de gemeenteraad staat 'dat wethouder F. Koster (VVD) al jaren de motor is achter de anti-Wronki-campagne'. Dat is toch heel iets anders.

Nu ik u toch schrijf. In hetzelfde artikel heeft de krant het over 'het Poolse dorpje Wronki'. Wronki is een stad met pakweg 20.000 inwoners.

De volledige brief aan de gemeenteraad is te lezen op de website www.beverwijk.wronki.nl.

Wim Spruit
Beverwijk

Brieven

Reageren op de krant? De redactie houdt het recht ingezonden brieven te weigeren of in te korten. Brieven kunnen ook via email redactie.ken@nhd.nl ingestuurd worden.

LOKAAL



Brievenbus

Maakt u zich ergens druk over? Wilt u iets delen met plaatsgenoten? Of wilt u reageren op een artikel uit deze krant? Maak dan gebruik van onze brievenbus! Inzendingen kunnen gestuurd worden naar: De Kennemer, Voordam 11, 1811 MA Alkmaar. E-mailen naar redactie@nieuwsbladdekennemer.nl.

Wronki (8)

Natuurlijk bestaat de stedenband Beverwijk-Wronki. Geen twijfel mogelijk. Maar de (Beverwijkse) politiek, de burgemeester inclusief, beleeft zijn eigen werkelijkheid en heeft zich laten opjatten door VVD'ers Robert Boer en (achter de schermen) Frans Koster. Dit is één grote doelbewuste actie 'beschadiging oud-wethouder Wim Spruit'. Niet meer en niet minder.

Over Boer. Hij heeft een brief ontvangen die hij als bedreigend ervaart. Loopt daarmee naar de pers en naar de gemeenteraad. Pas dagen later zou hij aangifte gaan doen. Als dat inderdaad is gebeurd (?), zal de politie er ongetwijfeld rekening mee houden, dat hij (Boer) de brief ook zelf kan hebben geschreven of heeft laten schrijven. Boer is een gladde politicus. Zo wordt immers de aandacht afgeleid van de boosheid die er in Beverwijk en omgeving is over al het-

geen hij aan leugens heeft verspreid over de stedenband en over de voorzitter. 'Kijk eens hoe zielig ik ben, ik, de bedreigde Boer'. Op dichtbij.nl schrijft Boer dat de brief moet komen van een 'insider, uit de hoek van Beverwijk-Wronki'. Dus naast raadslid en zelf benoemd medicus is Boer ook al detective.

Nu wil hij zijn adresgegevens weghalen van de gemeentelijke website enz. Hij wil anoniemer door het leven. Hoe kan hij dan - de sufferd - in een recent twitterbericht zijn mobiele nummer vermelden... Dit is echt zielig.

Over Koster. Die gaat op twitter ook maar door met zijn vuilspuiterij over Wronki en over Wim Spruit. In plaats van als lid van het college de brieven van het stedenbandbestuur te beantwoorden, gaat hij maar door met het verspreiden van leugens. Zo tweet hij afgelopen vrijdag dat Wim Spruit in

Wronki in mei een oorkonde heeft getekend als 'onbezoldigd loco-burgemeester'. Is bullshit. Koster schrijft: 'In de gemeentewet staat dwingend voorgeschreven dat als iemand namens Beverwijk tekent, dit alleen de burgemeester kan zijn'.

Ik ken die oorkonde en daar staat gedrukt Willem Spruit - Beverwijk - Holandia en zijn handtekening. Dus absoluut niet, zoals Boer blijft beweren, in functie van (loco)burgemeester. Nee, gewoon als Wim Spruit.

Burgemeester Han van Leeuwen, maak hier een einde aan, bied excuses aan. Boer en Koster, vergeet even jullie enorme ego's, keer terug naar aarde en doe hetzelfde.

En medeburgers van Beverwijk, op 19 maart volgend jaar zijn er gemeenteraadsverkiezingen. U weet nu naar wie uw stem niet moet uitgaan.

**J. Maalman,
Beverwijk**

Wronki (7)

Lang geleden moet Beverwijk een lief eenvoudig boerendorp zijn geweest. Wie nog iets van de primitieve sfeer wil proeven moet kijken hoe de plaatselijke bestuurders en plaatselijke politiek conflicten aanpakken. Dat gaat met zoveel geraas dat het tot in Polen te horen is.

Het gemeentebestuur van Beverwijk en Wronki sluiten in 2000 een overeenkomst om over en weer het uitwisselen van culturele en maatschappelijke manifestaties te bevorderen. Verder wil men bekijken of er ook op bestuurlijk vlak nog wat van elkaar te leren valt.

Van de kant van Beverwijk maakt de gemeente gebruik van de diensten van een particuliere stichting (Stedenband) die de voornemens van het gemeentebestuur verder handen en voeten moet geven. Het is gemakkelijk voor te stellen dat door de actieve deelname van leden van B&W en raad in Polen de indruk is ontstaan dat stichting en gemeentebestuur van Beverwijk hetzelfde zijn. Geen probleem zolang partijen het zakelijk en persoonlijk goed met elkaar kunnen vinden.

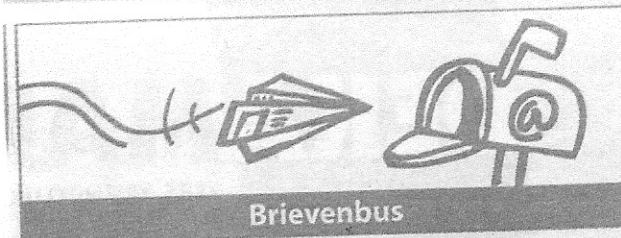
Mei '12 stuurt de burgervader van Beverwijk zijn collega in Polen een brief waarin het bestaan van een stedenband wordt ontkent. Tja, wat staat er in die brief? Gaat het om het opzeggen van de overeenkomst uit 2000 en waarom dan wel? Gaat het om het verhelderen van begrippen stedenband en gemeenteteovereenkomst? Gaat het om het verduidelijken van het formeel onderscheid tussen een particuliere stichting en de gemeente? Wie het weet zou het moeten vertellen.

Een overeenkomst moet je kunnen opzeggen als daar goede redenen voor zijn, binnen een zakelijke relatie de rollen vaststellen, rechten en plichten afspreken zowel in Beverwijk als in Wronki schept alleen maar duidelijkheid en lijkt me nuttig. Het is alleen niet iets dat je onderling met een paar mailtjes en brieven kunt afdoen. In Polen zullen ze niet na tien jaar op het verkeerde been te zijn gezet meteen begrijpen dat een delegatie niet namens, maar uit Beverwijk komt.

De maatregelen en het wantrouwen van gemeentebestuur en gemeenteraad van Beverwijk komen in dat verband wat lachwekkend over. Geen gemeentelijk voorlichtingsfilmpje, openstaan voor geruchten over een kettinkje dat op een ambtsketen zou lijken, oren hebben voor verdachtmakingen dat de leden van de delegatie zich te veel als vertegenwoordigers zouden hebben opgesteld. Het is onwaardig en onprofessioneel en werkt het verwijt dat alle goedwillende vrijwilligers zijn beleedigd in de hand. Ik zou zeggen, betrokken partijen ga om de tafel zitten, wees je bewust van je aandeel in de problematiek en vertel aan de burgers in heldere taal wat er uit is gekomen.

Wanneer een conflict escaleert wordt er al gauw meer op de persoon gespeeld en verdwijnt de inhoud naar de achtergrond. Laat het niet ranzig worden, laat Polen zien dat Beverwijk niet langer een eenvoudig boerendorp is. Zoek een sleutel voor de oplossing die past.

**H. Meekes,
Beverwijk**



Brievenbus

Maakt u zich ergens druk over? Wilt u iets delen met plaatsgenoten? Of wilt u reageren op een artikel uit deze krant? Maak dan gebruik van onze brievenbus! Inzendingen kunnen gestuurd worden naar: **De Kennemer**, Voordam 11, 1811 MA Alkmaar.
E-mailen naar redactie@nieuwsbladdekennemer.nl.

De Kennemer
3.7.2013

Wronki & Wim Spruit (6)

Dat de gemeenteraad tijdens haar vergadering van 20 juni dmv een motie met een harde klap alle deuren heeft dichtgegooid naar Wronki en de St. Stedenband is een politieke keuze die je in een democratisch bestel moet respecteren. Waar ik geen respect voor heb zijn de ongenuanceerde beschuldigingen en beweringen van VVD-fractievoorzitter Robert Boer aan het adres van Wim Spruit. Hij eiste in deze vergadering een onderzoek of Spruit wel terecht de afkoopsom van 224.000 heeft ontvangen. Ook merkte hij op dat de heer Spruit, sinds de ontvangst van deze afkoopsom, flink lijkt te zijn opgeknapt omdat hij in staat is om o.a. bestuurlijke werkzaamheden uit te voeren. Tevens meent Boer dat Spruit fraudeert en onterecht zijn afkoopsom heeft ontvangen. Ook twijfelt hij aan de medische keuringsartsen.

Ik ben van mening dat wederom de VVD-fractie de stedenband met Wronki aangrijpt om Wim Spruit kompleet af te slachten. Met enkele feiten zal ik dit onderbouwen. In februari '07 werden door de VVD vragen gesteld aan het college over reclame-uiting van het bedrijf van de heer Spruit die toegevoegd waren bij de nieuwsjaarskaart van de gemeente Beverwijk (het plakken van een sticker). In een interpellatie debat op 21 februari '08 had de VVD een motie van wantrouwen klaar liggen voor Spruit, maar die werd terug getrokken omdat deze niet werd ondersteund door de overige politieke partijen. Wel kreeg Spruit een gele kaart van zijn eigen PvdA-fractie om voor mij nog steeds onduidelijke redenen. Korte tijd later meldde de toenmalige wethouder zich ziek. Naar aanleiding

van een artikel in de krant reageerde de VVD op 24 december '08 via een ingezonden brief. De toenmalige fractievoorzitter, de heer Frans Koster, verwoordde hierin het fractiestandpunt: "Als VVD-fractie kunnen wij slechts dit zeggen: Wij hebben de keuze voor Spruit als wethouder van het begin af aan een weeffout genoemd en zoals later is gebleken terecht. Als wethouder bleek Spruit ondeskundig, lui en onbetrouwbaar".

Ook nu, met Wronki, doet de VVD weer onterecht een duit in het zakje. De beschuldigingen en beweringen van VVD-fractievoorzitter Boer zijn niet waarheidsgetrouw. Wat betreft de uitkering die Wim Spruit heeft gehad, deze is hem aangeboden door de gemeente zelf, die van de maandelijkse uitkeringsverplichtingen aan Spruit af wilde. Hij kreeg een eenmalig bedrag van 228.088,46 euro. De gemeente was goedkoper uit met deze eenmalige afkoop. Het besluit is achter gesloten deuren geaccordeerd door alle Beverwijkse fractievoorzitters. Die waren unaniem voor, omdat dit de goedkoopste oplossing was. Het betreft 55% van de wethouderswedde die hij zou krijgen tot zijn pensioen. De heer Boer twijfelt ook aan de medische keuringsartsen. De heer Boer mag nooit en te nimmer op de stoel van een arts zitten. Ik wil de heer Boer er even aan herinneren dat de heer Spruit in '08 met hartfalen te maken kreeg en in '10 getroffen werd door een herseninfarct. Het verbaast de heer Boer hooglijk dat iemand die "invalide" verklaart is zo actief kan zijn. Geachte heer Boer: dit is een schandelijke opmerking waardoor u menig "invalide" mens raakt tot op het bod en fractievoorzitter/raadslid onwaardig.

Co Backer,
Beverwijk

De inhoud van ingezonden brieven valt buiten verantwoordelijkheid van de uitgever. De redactie kan een ingezonden brief weigeren of inkorten. Anonieme brieven worden niet in de krant afgedrukt.

hij op dat de heer Spruit, sinds de ontvangst van deze afkoopsum, flink lijkt te zijn opgeknapt omdat hij in staat is om p.a. bestuurlijke werkzaamheden uit te voeren. Tevens meent Boer dat Spruit fraudeert en onterecht zijn afkoopsum heeft ontvangen. Ook twijfelt hij aan de medische keuringsartsen. Ik ben van mening dat wederom de VVD-fractie de stedenband met Wronki aangrijpt om Wim Spruit compleet af te slachten. Met enkele feiten zal ik dit onderbouwen. In februari 2007 werden door de VVD vragen gesteld aan het college over reclame-uiting van het bedrijf van de heer Spruit die toegevoegd waren bij de nieuwjaarskaart van de gemeente Beverwijk (het plakken van een sticker). In een interpellatie debat op 21 februari 2008 had de VVD een motie van wantrouwen klaar liggen voor Spruit, maar dat deze niet werd ondersteund door de overige politieke partijen. Wel kreeg Spruit een gele kaart van zijn eigen PvdA-fractie om voor mij nog steeds onduidelijke redenen. Korte tijd later meldde de heer Spruit zich ziek. Naar aanleiding van een artikel in de krant reageerde de VVD op 24 december 2008 via een ingezonden brief. De toenmalige VVD-fractievoorzitter, de heer Frans Koster, verwoordde hierin het fractiestandpunt. 'Als VVD-fractie kunnen wij slechts zeggen: Wij hebben de keuzes voor Spruit als wethouder van het begin af aan een weefout

Co Backer

handtekening. Dus absoluut niet, zoals Boer blijft beweren, in functie van (loc)burgemeester. Nee, gewoon als Wim Spruit. Burgemeester Han van Leeuwen, maak hier een einde aan, bied excuses aan. Boer en Koster, vergeet even jullie enorme ego's, keer terug naar aarde en doe hetzelfde. En medeburgers van Beverwijk, op 19 maart volgend jaar zijn er gemeenteraadsverkiezingen. U weet nu naar wie uw stem niet moet uitgaan.

J. Maalman, Beverwijk

Wim Spruit

Dat de gemeenteraad tijdens haar vergadering van donderdag 20 juni 2013 door middel van een motie met een harde klap alle deuren heeft dichtgegooid naar Wronki en de Stichting Stedenband is een politieke keuze die je in een democratisch bestel moet respecteren. Waar ik geen respect voor heb zijn de ongenuanceerde beschuldigingen en beweringen van VVD-fractievoorzitter Robert Boer aan het adres van de heer Spruit. Hij eiste in deze gemeenteraadsvergadering een onderzoek of hij wel recht de afkoopsum van 224.000 heeft ontvangen. Ook merkte

Ingezonden brieven

Wronki

Natuurlijk bestaat de stedenband Beverwijk-Wronki. Geen twijfel mogelijk. Maar de (Beverwijkse) politiek, de burgemeester inclusief, beleeft zijn eigen werkelijkheid en heeft zich laten opluften door WVD'ers (Robert Boer en (achter de schermen) Frans Koster. Dit is één grote doelbewuste actie 'beschadiging oud-wethouder Wim Spruit'. Niet meer en niet minder. Over Boer: Hij heeft een brief ontvangen die hij als bedreigend ervaart. Loopt daarmee naar de pers en naar de gemeenteraad. Pas dagen later zou hij aangifte gaan doen. Als dat inderdaad is gebeurd (?) zal de politie er ongetwijfeld rekening mee houden, dat hij (Boer) de brief ook zelf kan hebben geschreven of heeft laten schrijven. Boer is een gladder politicus. Zo wordt immers de aandacht afgeleid van de boosheid die er in Beverwijk en omgeving is over al hetgeen hij aan leugens heeft verspreid over de stedenband en over de voorzitter. 'Kijk eens hoe zellig ik ben, ik, de bedreigde Boer'. Op dichtbij.nl schrijft Boer dat de

brief moet komen van een 'instigder, uit de hoek van Beverwijk-Wronki'. Dus naast raadslid en zelf benoemd medicus is Boer ook al detective. Nu wil hij zijn adresgegevens weghalen van de gemeentelijke website enz. Hij wil anoniemer door het leven. Hoe kan hij dan - de suïcid - in een recent twitterbericht zijn mobiele nummer vermelden... Dit is echt zielig. Over Koster. Die gaat op twitter ook maar door met zijn vuilspuiterij over Wronki en over Wim Spruit. In plaats van als lid van het college de brieven van het stedenbandbestuur te beantwoorden, gaat hij maar door met het verspreiden van leugens. Zo tweet hij afgelopen vrijdag dat 'Wim Spruit in Wronki in mei een oorkonde heeft getekend als 'onbezoldigd loco-burgemeester'. Is bulshit. Koster schrijft: 'In de gemeentewet staat dwingend voorgeschreven dat als lemand namens Beverwijk tekent, dit alleen de burgemeester kan zijn'. Ik ken die oorkonde en daar staat gedrukt Willem Spruit - Beverwijk - Holandia en zijn

Wronki

Dat de gemeenteraad tijdens haar vergadering van donderdag 20 juni 2013 door middel van een motie met een harde klap alle deuren heeft dichtgegooid naar Wronki en de Stichting Stedenband is een politieke keuze die je in een democratisch bestel moet respecteren. Waar ik geen respect voor heb zijn de ongenuanceerde beschuldigingen en beweringen van VVD- fractievoorzitter Robert Boer aan het adres van de heer Spruit. Hij eiste in deze gemeenteraadsvergadering een onderzoek of hij wel terecht de afkoopsom van € 224.000 heeft ontvangen. Ook merkte hij op dat de heer Spruit, sinds de ontvangst van deze afkoopsom, flink lijkt te zijn opgeknapt omdat hij in staat is om o.a. bestuurlijke werkzaamheden uit te voeren. Tevens meent Boer dat Spruit fraudeert en onterecht zijn afkoopsom heeft ontvangen. Ook twijfelt hij aan de medische keuringsartsen. Ik ben van mening dat wederom de VVD-

Brieven

Reageren op de krant? Ingezonden brieven zijn welkom (maximaal 250 woorden) via email redactie.ken@nhd.nl of op papier naar Redactie Dagblad Kennemerland, Schans 33, 1941 JP, Beverwijk.

fractie de stedenband met Wronki aangrijpt om Wim Spruit compleet af te slachten. Met enkele feiten zal ik dit onderbouwen. In februari 2007 werden door de VVD vragen gesteld aan het college over reclame-uiting van het bedrijf van de heer Spruit die toegevoegd waren bij de nieuwijskaart van de gemeente Beverwijk (het plakken van een sticker). In een interpellatiebat op 21 februari 2008 had de VVD een motie van wantrouwen klaar liggen voor Spruit, maar die werd terug getrokken omdat deze niet

werd ondersteund door de overige politieke partijen. Wel kreeg Spruit een gele kaart van zijn eigen PvdA-fractie om voor mij nog steeds onduidelijke redenen. Korte tijd later meldde de heer Spruit zich ziek. Naar aanleiding van een artikel in de krant reageerde de VVD op 24 december 2008 via een ingezonden brief. De toenmalige VVD-fractievoorzitter, de heer Frans Koster, verwoordde hierin het fractiestandpunt: 'Als VVD-fractie kunnen wij slechts dit zeggen: Wij hebben de keuze voor Spruit als wethouder van het begin af aan een weeffout genoemd en zoals later is gebleken terecht. Als wethouder bleek Spruit ondeskundig, lui en onbetrouwbaar.' Ook nu doet de VVD weer onterecht een uitspraak in het zakje. De beschuldigingen en beweringen van VVD-fractievoorzitter Robert Boer zijn niet waarheidsgetrouw. Wat betreft de uitkering die Wim Spruit heeft gehad, deze is hem aangeboden door de gemeente zelf, die van de maandelijkse uitkeringsverplichting aan Spruit af wilde. Hij kreeg een eenmalig bedrag van € 228.088,46. De gemeente was goedkoper uit met deze eenmalige afkoop. Het besluit is achter gesloten deuren geaccordeerd door alle Beverwijkse fractievoorzitters. Die waren unaniem voor, omdat dit de goedkoopste oplossing was. Het betreft 55 procent van de wethouderswedde die hij zou krijgen tot zijn pensioen. De heer Boer twijfelt ook aan de medische keuringsartsen. Boer mag nooit en te nimmer op de stoel van een arts zitten. Ik wil de heer Boer er even aan herinneren dat de heer Spruit in 2008 met hartfalen te maken kreeg en in 2010 getroffen werd door een herseninfarct. Het verbaast de heer Boer hooglijk dat iemand die 'invalide' verklaard is zo actief kan zijn. Geachte heer Boer, dit is een schandelijke opmerking waardoor u menig invalide mens raakt tot op het bod en fractievoorzitter/raadslid onwaardig.

Co Backer

Wronki (2)

Natuurlijk bestaat de stedenband Beverwijk-Wronki. Geen twijfel mogelijk. Maar de (Beverwijkse) politiek, de burgemeester inclusief, beleeft zijn eigen werkelijkheid en heeft zich laten opjutten door VVD'ers Robert Boer en (achter de schermen) Frans Koster. Dit is één grote doelbewuste actie 'beschadiging oud-wethouder Wim Spruit'. Niet meer en niet minder.

Over Boer. Hij heeft een brief ontvangen die hij als bedreigend ervaart. Loopt daarmee naar de pers en naar de gemeenteraad. Pas dagen later zou hij aangifte gaan doen. Als dat inderdaad is gebeurd, zal de politie er ongetwijfeld rekening mee houden, dat hij (Boer) de brief ook zelf kan hebben geschreven of heeft laten schrijven. Boer is een gladde politicus. Zo wordt immers de aandacht afgeleid van de boosheid die er in Beverwijk en omgeving is over al hetgeen hij aan leugens heeft verspreid over de stedenband en over de voorzitter. 'Kijk eens hoe zielig ik ben, ik, de bedreigde Boer'. Op dichtbij.nl

Brieven

Reageren op de krant? Ingezonden brieven zijn welkom (maximaal 250 woorden) via email redactie.ken@nhd.nl of op papier naar Redactie Dagblad Kennemerland, Schans 33, 1941 JP, Beverwijk.

schrijft Boer dat de brief moet komen van een 'insider, uit de hoek van Beverwijk-Wronki'. Dus naast raadslid en zelf benoemd medicus is Boer ook al detective. Nu wil hij zijn adresgegevens weghalen van de gemeentelijke website enz. Hij wil anoniemer door het leven. Hoe kan hij dan – de sufferd – in een recent twitterbericht zijn mobiele nummer vermelden. Koster gaat op twitter ook maar door met zijn vuilspuiterij over Wronki en over Wim Spruit. In plaats van als lid van het college de brieven van het stedenbandbe-

stuur te beantwoorden, gaat hij maar door met het verspreiden van leugens. Zo tweet hij afgelopen vrijdag dat Wim Spruit in Wronki in mei een oorkonde heeft getekend als 'onbezoldigd loco-burgemeester'. Is bullshit. Koster schrijft: 'In de gemeentewet staat dwingend voorgeschreven dat als iemand namens Beverwijk tekent, dit alleen de burgemeester kan zijn'. Ik ken die oorkonde en daar staat gedrukt Willem Spruit – Beverwijk – Holandia en zijn handtekening. Dus absoluut niet, zoals Boer blijft beweren, in functie van (loco)burgemeester. Nee, gewoon als Wim Spruit. Burgemeester Han van Leeuwen, maak hier een einde aan, bied excuses aan. Boer en Koster, vergeet even jullie enorme ego's, keer terug naar aarde en doe hetzelfde. En medeburgers van Beverwijk, op 19 maart volgend jaar zijn er gemeenteraadsverkiezingen. U weet nu naar wie uw stem niet moet uitgaan.

J. MAALMAN
Beverwijk

Wronki (slot)

Met verbazing heb ik de ontwikkelingen inzake Wronki en de stedenband gevolgd. Laat mij beginnen met op te merken dat ik het ronduit schandalig vind dat het zo op de persoon wordt gespeeld.

Robert Boer (fractievoorzitter van de VVD in de Beverwijkse raad) weet dat Wim Spruit zich niet in de raad kan verdedigen, toen hij zijn uitspraken deed. Dat er discussie over de stedenband is, vind ik prima. Het moderniseren van de verhoudingen en wat men daar onder verstaat? Eveneens prima. Maar is het per se nodig om Wim Spruit op zijn arbeidsongeschiktheid aan te vallen? Dat speelde jaren geleden en als Robert Boer (en zijn partij) destijds hun bezwaren hadden geuit (hebben ze niet gedaan), dan zou het wellicht een ander verhaal zijn geweest. Maar wat wij ook van het standpunt van de heer Boer vinden, bij mijn weten is hij geen arts die bepaalt wat de mogelijkheden en beperkingen van de heer Spruit zijn. Sterker, gezien ikzelf, gedeeltelijk, ben

hij dat dan opnemen met het UWV en de fractie van zijn partij in de Tweede Kamer om tot wetswijzigingen en eventuele andere voorstellen te komen. Het is niet zijn taak als vertegenwoordiger van de Beverwijkse gemeenschap in de raad van de Beverwijk om dergelijke zaken te bespreken of openbaar te maken. Ik acht dan ook, naar mijn niet zo bescheiden mening, dat Robert Boer buiten de kaders van zijn ambt heeft gehandeld. Hij dient zich te realiseren dat hij volksvertegenwoordiger is en geen arts. Daarnaast zou ik de raad van de gemeente Beverwijk willen vragen terug in de tijd te kijken; ooit hingen er bij binnenkomst van de gemeentelijke grenzen borden die onze verbondenheid met Wronki kenbaar maakten voor eenieder die de grenzen van onze gemeente passeerde. Dat u, als raad, wellicht geen verbinde met Wronki wil hebben, betekent niet dat die er nooit is geweest. U kunt net als na 1945 zeggen, 'dit willen we niet meer', maar u kunt niet beweren dat het er niet was. Het zou immoreel zijn als uw raad een

dergelijk, in mijn ogen verwerpelijk, standpunt zou aannemen. Tot slot wil ik hier benadrukken dat ik Wim Spruit als een integer en zeer gerespecteerd persoon beschouw en hem niet in staat acht tot de verschrikkelijke beschuldigingen die aan zijn adres worden geuit. VVD, waar blijven de bewijzen? Het doet mij verdriet te zien dat in mijn stad - én in uw stad - het mogelijk is dat middels de volksvertegenwoordiging zo'n ongefundeed en buitenproportioneel geweld wordt aangedaan aan één van zijn meest gerespecteerde en buitengewoon betrokken burgers. Ik roep de burgervader, de heer Han van Leeuwen, dan ook op deze situatie op een diplomatieke wijze te beslechten en de gemeoederen te bedaren. Het is tenslotte zijn positie om boven de partijen te staan. Indien gewenst ben ik bereid om als bemiddelaar en neutrale partij op te treden en uw allen nader tot elkaar te brengen.

**Jeroen Bakker
Beverwijk**

(Dit was de laatste brief over Wronki. Discussie gesloten, de redactie)

Brieven

Reageren op de krant? Ingezonden brieven zijn welkom (maximaal 250 woorden) via email redactie.ken@nhd.nl of op papier naar Redactie Dagblad Kennemerland, Schans 33 1941 JP Beverwijk.

afgekeurd, weet ik hoe het is om in de schoenen van de heer Spruit te staan. Ondanks de arbeidsongeschiktheid wil je toch een nuttige bijdrage aan de maatschappij leveren. Gelukkig stimuleert de regering samen met het UWV arbeidsparticipatie. Onder meer door het doen van vrijwilligerswerk en het uitvoeren van gedeeltelijk betaalde arbeid. Ik denk dan ook dat de heer Boer ook bezwaar heeft tegen de wijze waarop het UWV in een dergelijke situatie verkerende personen stimuleert om deel te nemen aan de maatschappij. Laat

Bestuur stedenband Wronki wil alleen praten met burgemeester

van onze verslaggever

Beverwijk * Het bestuur van de Stichting Stedenband Beverwijk-Wronki wil in gesprek met burgemeester Han van Leeuwen. Maar niet nu en niet met wethouder Frans Koster erbij.

Het dagelijks bestuur van de stedenband had al op 15 mei om een gesprek met de burgemeester gevraagd. De aanleiding was, dat gedurende het bezoek van een Beverwijkse delegatie aan Wronki (van 30 april tot en met 4 mei), daar onrust was ontstaan over het voortbestaan

van de stedenband. Maar in de ogen van het bestuur is er inmiddels te veel gebeurd om dat gesprek nu aan te gaan. Ronduit verbaasd is het bestuur van de Stichting Stedenband Beverwijk-Wronki dat de burgemeester zich tijdens het gesprek wil vergezellen

van wethouder Koster. „Wij hebben het gesprek aangevraagd met u, als burgemeester, als portefeuillehouder internationale samenwerking. Als bestuurder, die boven de partijen staat. In deze context is er ons inziens voor wethouder Koster geen plaats aan de ge-

sprektafel.” Stedenbandvoorzitter Wim Spruit geeft als commentaar: „Natuurlijk willen wij in gesprek met de burgemeester. Maar daar hoort Koster helemaal niet bij. Dat is nou net de man die vooral achter de schermen een anti-Wronki-campagne voert.”

Ingezonden brieven

Verbondenheid met Wronki ooit te lezen bij gemeentegrens

Met verbazing heb ik de ontwikkelingen inzake Wronki en de stedenband gevolgd. Laat mij beginnen met op te merken dat ik het ronduit schandelijk vind dat het zo op de persoon wordt gespeeld. Robert Boer (fractie-voorzitter van de VVD in de Beverwijkse raad) weet dat Wim Spruit zich niet in de raad kan verdedigen, toen hij zijn uitspraken deed. Dat er discussie over de stedenband is, vind ik prima. Het moderniseren van de verhoudingen en wat men daar onder verstaat? Eveneens prima. Maar is het per se nodig om Wim Spruit op zijn arbeidsongeschiktheid aan te vallen? Dat speelde jaren geleden en als Robert Boer (en zijn partij) destijds hun bezwaren hadden geuit (hebben ze niet gedaan), dan zou het wellicht een ander ver-

haal zijn geweest. Maar wat wij ook van het standpunt van de heer Boer vinden, bij mijn weten is hij geen arts die bepaalt wat de mogelijkheden en beperkingen van de heer Spruit zijn. Sterker, gezien ikzelf, gedeeltelijk, ben afgekeurd, weet ik hoe het is om in de schoenen van de heer Spruit te staan. Ondanks de arbeidsongeschiktheid wil je toch een nuttige bijdrage aan de maatschappij leveren. Gelukkig stimuleert de regering samen met het UWV arbeidsparticipatie. Onder meer door het doen van vrijwilligerswerk en het uitvoeren van gedeeltelijk betaalde arbeid. Ik denk dan ook dat de heer Boer ook bezwaar heeft tegen de wijze waarop het UWV in een dergelijke situatie verkerende personen stimuleert om deel te nemen aan de maatschappij.

Laat hij dat dan opnemen met het UWV en de fractie van zijn partij in de Tweede Kamer om tot wetswijzigingen en eventuele andere voorstellen te komen. Het is niet zijn taak als vertegenwoordiger van de Beverwijkse gemeenschap in de raad van de Beverwijk om dergelijke zaken te bespreken of openbaar te maken. Ik acht het dan ook, naar mijn niet zo bescheiden mening, dat Robert Boer buiten de kaders van zijn ambt heeft gehandeld. Hij dient zich te realiseren dat hij volksvertegenwoordiger is en geen arts.

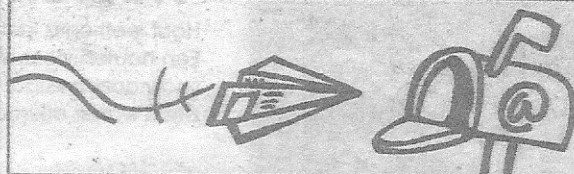
Daarnaast zou ik de raad van de gemeente Beverwijk willen vragen terug in de tijd te kijken; ooit hingen er bij binnenkomst van de gemeentelijke grenzen borden die onze verbondenheid met Wronki kenbaar maakten voor een ieder die de grenzen van onze gemeente passeerde. Is het niet te bizar voor woorden dat gebeurtenissen uit het verleden middels een besluit van uw raad (kunnen) worden ontkend? Ik vraag u nog eens wat verder terug te kijken, naar de periode 1939 tot 1945, beter bekend als de Tweede Wereldoorlog. Zijn wij als volk niet verbolgen, wanneer andere landen bij wet, zoals Iran, ontkennen dat de holocaust heeft plaats gevonden? Vertaal dat nu eens naar het nu! Dat u, als raad, wellicht geen

verbintenis met Wronki wil hebben, betekent niet dat die er nooit is geweest. U kunt net als na 1945 zeggen, 'dit willen we niet meer', maar u kunt niet beweren dat het er niet was. Het zou immoreel zijn als uw raad een dergelijk, in mijn ogen verwerpelijk, standpunt zou aannemen.

Tot slot wil ik hier benadrukken dat ik Wim Spruit als een integer en zeer gerespecteerd persoon beschouw en hem niet in staat acht tot de verschrikkelijke beschuldigingen die aan zijn adres worden geuit. VVD, waar blijven de bewijzen? Het doet mij verdriet te zien dat in mijn stad - én in uw stad - het mogelijk is dat middels de volksvertegenwoordiging zo'n ongefundeerd en buitenproportioneel geweld wordt aangedaan aan één van zijn meest gerespecteerde en buitengewoon betrokken burgers. Ik roep de burgervader, de heer Han van Leeuwen, dan ook op deze situatie op een diplomatieke wijze te beslechten en de gemoeederen te bedaren. Het is tenslotte zijn positie om boven de partijen te staan. Indien gewenst ben ik bereid om als bemiddelaar en neutrale partij op te treden en uw allen nader tot elkaar te brengen.

Jeroen Bakker, Beverwijk

De inhoud van ingezonden brieven valt buiten verantwoordelijkheid van de uitgever. De redactie kan een ingezonden brief weigeren of inkorten. Anonieme brieven worden niet in de krant afgedrukt.



Brievenbus

Maakt u zich ergens druk over? Wilt u iets delen met plaatsgenoten? Of wilt u reageren op een artikel uit deze krant? Maak dan gebruik van onze brievenbus! Inzendingen kunnen gestuurd worden naar: **De Kennemer**, Voordam 11, 1811 MA Alkmaar.

E-mailen naar redactie@nieuwsbladdekennemer.nl.

Wronki (9)

Met verbazing heb ik de ontwikkelingen inzake Wronki en de stedenband gevolgd. Laat mij beginnen met op te merken dat ik het ronduit schandelijk vind dat het zo op de persoon wordt gespeeld.

Robert Boer (fractievoorzitter VVD Beverwijkse raad) weet dat Wim Spruit zich niet in de raad kan verdedigen, toen hij zijn uitspraken deed.

Dat er discussie over de stedenband is, vind ik prima. Het moderniseren van de verhoudingen en wat men daar onder verstaat? Eveneens prima.

Maar is het per se nodig om Spruit op zijn arbeidsongeschiktheid aan te vallen?

Dat speelde jaren geleden en als Boer (en zijn partij) destijds hun bezwaren hadden geuit (hebben ze niet gedaan), dan zou het wellicht een ander verhaal zijn geweest. Maar wat wij ook van het standpunt van de heer Boer vinden, bij mijn weten is hij geen arts die bepaalt wat de mogelijkheden en beperkingen van de heer Spruit zijn.

Sterker, gezien ikzelf, gedeeltelijk, ben afgekeurd, weet ik hoe het is om in de schoenen van de heer Spruit te staan.

Ondanks de arbeidsongeschiktheid wil je toch een nuttige bijdrage aan de maatschappij leveren. Gelukkig stimuleert de regering samen met het UWV arbeidsparticipatie. Onder meer door het doen van vrijwilligerswerk en het uitvoeren van gedeeltelijk betaalde arbeid.

Ik denk dan ook dat de heer Boer ook bezwaar heeft tegen de wijze waarop het UWV in een dergelijke situatie verkerende personen stimuleert om deel te nemen aan de maatschappij. Laat hij dat dan opnemen met het UWV en de fractie van zijn partij in de Tweede Kamer om tot wetswijzigingen en eventuele andere voorstellen te komen.

Het is niet zijn taak als vertegenwoordiger van de Beverwijkse gemeenschap in de raad van de Beverwijk om dergelijke zaken te bespreken of openbaar te maken.

Ik acht het dan ook, naar mijn niet zo bescheiden mening, dat Robert Boer buiten de kaders van zijn ambt heeft gehandeld. Hij dient zich te realiseren dat hij volksvertegenwoordiger is en geen arts.

Daarnaast zou ik de raad willen vragen terug in de tijd te kijken; ooit hingen er bij binnenkomst van de gemeentelijke grenzen borden die onze verbondenheid met Wronki kenbaar maakten voor eenieder die de grenzen van onze gemeente passeerde. Is het niet te bizar voor worden dat gebeurtenissen uit het verleden middels een besluit van uw raad (kunnen) worden ontkend?

Tot slot wil ik hier benadrukken dat ik Wim Spruit als een integer en zeer gerespecteerd persoon beschouw en hem niet in staat acht tot de verschrikkelijke beschuldigingen die aan zijn adres worden geuit. VVD, waar blijven de bewijzen? Het doet mij verdriet te zien dat in mijn stad - én in uw stad - het mogelijk is dat middels de volksvertegenwoordiging zo'n ongefundeerd en buitenproportioneel geweld wordt aangedaan aan één van zijn meest gerespecteerde en buitengewoon betrokken burgers.

Ik roep de burgervader, de heer Han van Leeuwen, dan ook op deze situatie op een diplomatieke wijze te beslechten en de gemoederen te bedaren. Het is tenslotte zijn positie om boven de partijen te staan. Indien gewenst ben ik bereid om als bemiddelaar en neutrale partij op te treden en uw allen nader tot elkaar te brengen.

Jeroen Bakker, Beverwijk

Nieuwsblad
De Kennemer
www.dichtbij.nl

Uitgave van Holland Combinatie



kennemerland op

Zondag

19e jaargang nr. 32 - 11 augustus 2013

WRONKI - Ingezonden brief uit Polen

BEVERWIJK - Het gebeurt niet elke dag dat de redactie een brief krijgt uit Polen. Deze week kwam er een reactie binnen van Tomasz Ziólek uit Wronki.

Hij is econoom, was ondermeer viceburgemeester van Wronki, leraar en directeur van de Dienst Onderwijs aldaar. Sinds 1982 is hij betrokken bij de banden met Beverwijk. Zo is Tomasz Ziólek nog altijd actief bij de organisatie van de jaarlijkse busreis van Beverwijkers naar Polen. Hij reageert op de brief die Han van Leeuwen op 18 juli heeft gestuurd naar zijn collega Mirek Wieczór van Wronki, waarin hij eenzijdig de stedenband met Wronki opzegt.

„De brief van de burgemeester van Beverwijk, Han van Leeuwen, heeft in Wronki voor verwarring gezorgd. De voornaamste reden van deze verwar-

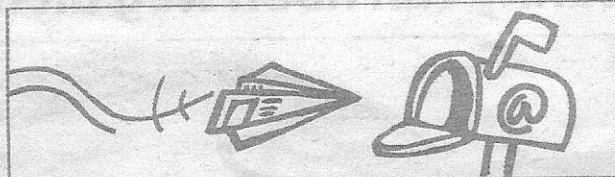


ring is niet het beëindigen van de overeenkomst met Wronki, maar de manier waarop. Na het lezen van deze brief dachten onze inwoners dat Wim Spruit in groot gevaar verkeerde, omdat hij was blootgesteld aan de wraak

van een zeer machtige persoon, waartegen hij zich probeerde te verdedigen.” (ingekort, lees volledige tekst op www.kennemerlandopzondag.nl) „Ik lees in de brief geen enkele excuses, alleen maar instructies en waarschuwingen - wij zijn geen partners, wij zijn erger dan een stadsbrand. Dat is wat ik in deze brief allemaal lees. Ik weet dat het ware gezicht van Beverwijk anders is. In mijn hart herinner ik mij de vorige burgemeester Theo Weterings (in Wronki, maar natuurlijk in Beverwijk als een ware gastheer voor zijn gasten), Ton Kooiman (die hier kwam voor de rust), Maarten Dijkshoorn en Cor Hienkens, die een Beverwijk-boom plantten. Ik herinner mij liever niet het boosaardige gezicht van Frans Koster en zijn 'twitterberichten'.”

Tomasz Ziólek
Wronki - Polen

21 augustus 2013



Brievenbus

Maakt u zich ergens druk over? Wilt u iets delen met plaatsgenoten? Of wilt u reageren op een artikel uit deze krant? Maak dan gebruik van onze brievenbus! Inzendingen kunnen gestuurd worden naar: **De Kennemer**, Voordam 11, 1811 MA Alkmaar.
E-mailen naar redactie@nieuwsbladdekennemer.nl.

Wronki (10)

De brief van de burgemeester van Beverwijk, Han van Leeuwen, heeft in Wronki voor verwarring gezorgd. De voornaamste reden is niet het beëindigen van de overeenkomst met Wronki, maar de manier waarop.

Na het lezen van deze brief dachten onze inwoners dat Wim Spruit in groot gevaar verkeerde, omdat hij was blootgesteld aan de wraak van een zeer machtig persoon, waartegen hij zich probeerde te verdedigen.

Uw burgemeester schreef in zijn brief zeer duidelijk, dat het besluit is genomen na kritiek (in een ingezonden brief) van één van de inwoners van Beverwijk. Voor dat de beslissing werd genomen, heeft de burgemeester laten onderzoeken wat Spruit deed in Wronki. Van Leeuwen liet een brief schrijven naar de gemeente Wronki en stelde een aantal vragen over Wim. Deze brief versterkt onze overtuiging dat die de bedoeling had om ons te beledigen.

Tegenwoordig kunnen wij in Polen, God zij dank, iedere autoriteit bekritisieren, zonder het risico te lopen op wraak. Maar wij vergeten het verleden niet. Maar het is in Polen al heel lang geleden dat autoriteiten openlijk wraak namen, wat we nu zien is een bewijs dat in Nederland burgemeesters blijkaar Zeer Machtige Personen zijn.

Voor mij is wat er nu gebeurt reden voor verwarring en schaamte. Omdat ik Nederland altijd noem als het voorbeeld van een democratische samenleving - ik heb geleerd wat democratie is tijdens mijn stage bij de Vereniging Nederlandse Gemeenten in Den Haag. Ik weet dat het tactloosheid is van de schrijver van de brief en dat het geen voorbeeld is van het falen van de democratie in Nederland.

De burgemeester van Beverwijk schreef dat Wronki en Beverwijk geen 'partnercontract' hebben gesloten. Ik heb inderdaad, althans in Poolse bronnen, geen juridische definitie van dit woord kunnen vinden. Wel heb ik gelezen dat onder 'partnercontract' wordt verstaan de samenwerking tussen twee steden. Mischien bestaat er een juridi-

sche definitie van de samenwerking tussen twee steden en weet de burgemeester van Beverwijk die? Waarom noemt hij die dan niet in zijn brief? In officiële brieven is de juridische basis zeer belangrijk, vooral wanneer de auteur het niet eens is met zijn tegenstander. Inderdaad, een officiële brief zonder juridische gronden en met controversiële uitspraken, is een beetje onprofessioneel.

Maar aan beide, niet professioneel gedrag en tactloosheid, heb ik mij niet geërgerd. Wat mij pas echt irriteert in deze brief is de minachting die erin getoond wordt: 'Ik hoef niet professioneel te zijn, ik hoef niet beleefd te zijn, want u was nooit mijn partner'. Deze houding lees ik in elke regel van de brief. Er was alleen enig verschil in het begin van de brief. Daarin werden de inwoners van Beverwijk bedankt. De schrijver van de brief bedankte niet de ontvanger van de brief... Ik verwacht van de gemeenteraad van Beverwijk uitleg, waarom eerdere brieven van de gemeente Wronki niet zijn beantwoord. Hoe je de overeenkomst ook noemt: 'Pacta Sunt Servanda' - afspraken moeten worden nagekomen. Verschillende namen voor een overeenkomst kunnen nooit rechtvaardigen dat iets in de vergetelheid raakt. Een andere kant van de overeenkomst (het woord partner is schijnbaar verboden) geeft aan dat verwachttingen gerechtvaardigd zijn. Ik lees in de brief geen enkele excuses, alleen maar instructies en waarschuwingen - wij zijn geen partners, wij zijn erger dan een stadsbrand. Dat is wat ik in deze brief allemaal lees. Ik weet dat het ware gezicht van Beverwijk anders is. In mijn hart herinner ik mij de vorige burgemeester Theo Weterings (in Wronki, maar natuurlijk in Beverwijk als een ware gastheer voor zijn gasten), Ton Kooiman (die hier kwam voor de rust), Maarten Dijkshoorn en Cor Hienkens, die een Beverwijkboom plantten. Ik herinner mij liever niet het boosaardige gezicht van Frans Koster en zijn 'twitterberichten'.

**Tomasz Ziólek,
Wronki (Polen)**